

## Projekt Eden

### Parlament jako nástroj omezování svobody



Je 5.7.2017. Bratranec je u nás na návštěvě v Českých Budějovicích a protože je také věřící člověk (katolík), tak mě napadlo ho vzít na návštěvu do protestantského letničního sboru na sídlišti Šumava, aby si rozšířil obzory. Bylo nás tam celkem jen šest a tak se pastor bavil hlavně s námi dvěma. Návštěva sboru byla pro něho pozhledná, protože poznal místního pastora, jeho názory a říkal mi, že s ním hodně souhlasí. Rozhovor mě přivedl na pár věcí, které bych chtěl zde rozebrat.

Ta zásadní věc se asi týká významu parlamentu. Už ve starověkém Římě a možná i v jiných kulturách měli parlament, ve kterém starší rozhodovali hlasováním o tom, co se bude v zemi dít. Princip je tedy ten, že jedni rozhodují za druhé a navíc si za to celkem dobře nechávají zaplatit. Není to tak trochu obraz šelmy převlečený za něco, čemu můžeme říkat třeba i demokracie, či v socialistickém podání to může být komunismus a je určitě spousta dalších forem vlád založené na tom, že zkrátka lidem bude vládnout jaká si skupina vyvolených (politiků)? A proč? Jenom pro to, že někomu se zdá, že veřejnost je málo vzdělaná? Ano jsou lidé, kteří nejsou způsobilí k přemýšlení nad těmito věcmi a asi nemají ani zájem se něčím takovým zabývat, tak proč je nutit, ale ten kdo chce rozhodovat o dění v zemi, tak sám logicky chce být v obraze a má zájem si potřebné informace nastudovat. V takovém případě by měl být určitě umožněn přístup k potřebným informacím těmto lidem, kteří mají zájem se podílet na hlasování, nebo ne? No a máme v dnešním světě takové možnosti? Důležité informace se před veřejností utajují a vláda je v rukou jakýchsi vyvolených politiků, namísto toho, aby mohl do dění zasahovat každý dospělý člověk, kterému může někdo rozumnější vysvětlit problém a jak se věci mají.

Ideální svět by měl fungovat tak, že **ti silnější pomáhají těm slabším**, ale rozhodně ne tak, že **jim berou svobodu a vykořisťují je**. Parlament možná byl nějakým řešením v době papírování, kdy ještě neexistoval internet a musel být zvolen jedinec, který reprezentoval názory lidí určité oblasti, kterou zastupoval (to bylo možná jen ve slovanských državách) ale stejně se to časem celosvětově zvrhlo v diktaturu postavené na principu parlamentu. Máme tu dobu internetu a všelijakých sociálních sítí, které ale nejsou navrženy pro tento účel umožňující lidem rozhodovat o tom, co se děje za jejich daně.

Proto se zabývám touto záležitostí a neřeším žádnou politiku skrze parlament, protože ta je postavená na principu diktátu jednoho a nebo skupinky zkorumpovatelných jedinců. Dobře to mají udělané třeba ve Švýcarsku, kde rozhoduje o dění veřejnost na základě referend, kde hlasují všichni. Něco podobného se snaží zavést Tomio Okamura, což se mi líbí (teď nekomentuji jeho multikulturní postoje), ale podle mého názoru ho zbytečně svazuje právě ten parlament, který si dělá co chce bez ohledu na lidi. Řešení je asi to, že si nechají lidi jít parlament a stát vlastní cestou a přejdou na systém, kde už nebude moci tolik vládnout zlo.

Ještě něco o zlu. Už jsem se k tomu jednou vyjadřoval. Zlo je odebírání svobody ostatním lidem. Pravda je ta, že vše je povolené, ale ne vše prospívá. Pokud budete mít dítě a budete mu říkat „Nesahej na ten horký sporák!“, tak jste to řekli zlým způsobem a to dítě se pravděpodobně kvůli vám spálí, protože jste mu odebírali svobodu. Podobně to dělali komunisté, když omezovali lidi v různých věcech, což lidem bylo pochopitelně nepříjemné, protože to bylo špatné omezování svobody. Správný přístup je nezakazovat člověku dělat věci, které chce dělat, ale protože ne

všechno prospívá, tak je i potřeba zajistit, aby si lidé nesli zodpovědnost za své činy, čímž dochází k výchově. Každý by měl být informován o tom, že když udělá některé věci, tak za ně bude muset zaplatit. Tento výchovný princip v dnešní době moc zavedený není a tak se lidé beztrestně mohou dopouštět různých zvěrstev a morálka upadá. Proto jsem mluvil o zavedení týrání a zabíjení lidí (důrazem na možnost darovat milost odpuštění), protože s tou lidskou nedokonalou povahou se v některých případech nic lepšího nedá dělat, ale asi se najde spousta kritických názorů od lidí, co budou prohlašovat pod nadvládou osobních emocí, že návrat ke středověkým metodám je špatná cesta i když nedovedou dát logický argument, proč to tak vidí. Žijeme v tělech, které cítí bolest a to není jen tak bez důvodně. Má to mít výchovný důvod, tak že pokud lidem zamezíte oprávněný trest, tak jejich přirozenost (u méně vyspělých jedinců) třeba začne být zločinná. Netrestat a nebo trestat nepřiměřeně také není správná cesta vedoucí k dobru. Nakonec to stejně bude sama veřejnost, která si bude muset odhlasovat zavedení těchto metod (a sama veřejnost si ponese následky) a ne nějaký jednotlivec. Já pouze vysvětluji, jak se věci mají.

Je tedy potřeba udělat internetový systém, který umožní lidem takto komunikovat a řídit chod společnosti za pomoci rozumných jedinců, **kteří pouze radí a neberou lidem svobodu rozhodování**. Také jsem se setkal s názorem, že v ráji nebude potřeba žádný internet a proč vytvářet něco takového. To je sice pěkné a třeba někteří jedinci dovedou komunikovat telepaticky, ale co ti ostatní? Těm nebudeme dávat žádnou naději účastnit se? Teď tu máme nějakou dobu s určitými problémy a já věřím, že je tu spousta férových lidí, kteří třeba ani nejsou věřící, ale je potřeba brát ohled i na ně a neuzavírat se před nimi.

## Boží slovo



Při setkávání s různými protestantskými sbory jsem se setkal s takovým zvláštním názorem, se kterým jsem se nikdy neztotožňoval. To že v Bibli je ukryta obrovská moudrost, která dovede pokorného člověka nasměrovat na dobrý a spokojený život vedoucí ke spáse a pokoji, tak s tím souhlasím. Souhlasím i s názorem, že by člověk hlásící se ke křesťanské víře mohl mít alespoň jednou

přečtený minimálně nový zákon. Jako zvláštní výklad ale považuji ten, **že pouze při čtení Bible se nám dostává ten správný boží pokrm a je tak potřeba činit každý den**. Já osobně s tímto výkladem nesouhlasím a zavání mi to jakýmsi nebezpečným zákonictvím. Zde jsou první verše knihy Jana:

1 Na počátku bylo Slovo a to Slovo bylo u Boha a to Slovo bylo Bůh.

2 To bylo na počátku u Boha.

3 Všechno povstalo skrze něj a bez něj nepovstalo nic, co je.

4 V něm byl život a ten život byl světlem lidí.

5 A to světlo svítí ve tmě a tma je nepohltila.

Jan píše, že Bůh stvořil svět svým slovem. Setkal jsem se s lidmi, kteří mi tvrdili, že tím slovem se myslí Bible. To přeci nedává smysl. Jak by mohl Bůh stvořit svět skrze texty Bible, které byly navíc sepsány mnohem později. Lidé, kteří něco takového tvrdí, tak mi připadá, že si dělají z Bibli nějakou modlu k uctívání ale doufejme, že to tak zcela nemyslí. Tím Slovem musí být myšlená jakási Boží vůle, která má moc tvořit a určuje i správný průběh dění. V Bibli mohou být užitečné informace o tom, jak si potvrdit, zda naše chování je v souladu s tím Slovem, které se nás snaží řídit, ale tvrdit, že Bible je ono samotné boží Slovo, které nás vede, tak si myslím, že je to omyl. Vedení od Boha musí mít člověk skrze své srdce a to díky tomu, že je srdcem blízko k Bohu. Srdcem se ale člověk přiblíží Bohu tím, že bude projevovat snahu **konat** své činy v souladu s tím, co mu Bůh říká svým Slovem, **kteří ale vychází hlavně ze srdce** (konání by mělo být v souladu s Biblickým učením), **ale není to samo o sobě vzdělanost v textech Bible, či různá čtení Boha rty**. Teď pár potvrzujících veršů k tomuto problému Matouš 7:22-23:

22 Mnozí mi v onen den řeknou: ‚Pane, Pane, copak jsme ve tvém jménu neprorokovali? Nevymítali jsme ve tvém jménu demony? Nedělali jsme ve tvém jménu mnoho zázraků?‘  
23 A tehdy jim jasně řeknu: ‚Nikdy jsem vás neznal. Odejděte ode mě vy, kdo pácháte zlo!‘

Nebo Izaiáš 29:13:

13 Proto Pán praví: Tento lid se ke mně přibližuje ústy a ctí mne svými rty, srdcem jsou mi však vzdálení. Když mě uctívají, není to nic víc než naučené lidské příkazy.

Co když například srdcem vede Bůh někoho k tomu, aby se postaral o někoho nemocného a nebo například má s ním Bůh jakýkoliv jiný záměr, ale někdo ho zmanipuloval, byť i v dobré víře, že teď by měl jít do sboru a číst si Bibli a nebo by si měl Bibli teď číst u sebe doma, aby se k němu dostal Boží pokrm. Vždyť ale tím se dopouští takový člověk pokrytectví. Pokrm by se k němu dostal skrze naplnění Boží vůle (Slova) tím, že by se teď měl postarat o něco, k čemu je veden Bohem a to nemusí být zrovna čtení Bible. Pak dochází například k tomu, že nevěřící člověk žije v souladu s Boží vůlí mnohem lépe než ten, kdo má sice perfektně nastudovanou Bibli, ale bere lidem svobodu k naplňování jejich subjektivního poslání. Pak přijdou třeba situace, kdy člověk řekne ve sboru, že na něčem pracuje, čemu věří a ostatní se ho snaží usměrňovat podle svých představ a mohou mu i rozmlouvat jeho snahy i přes to, že to nijak není v nesouladu s biblickými zásadami.

S tímto jevem jsem se v křesťanských sborech setkal a nechci poukazovat na nějaký konkrétní. Pro mě osobně asi největší bohoslužba je, když mohu něco v klidu napsat a nebo když se bavím s jednotlivcem, protože jsme introvert. Když mi začne někdo z církevního sboru rozmlouvat mojí introvertní povahu a vnímá jí jako mé omezení, což bez výjimky odsuzuje snad každý sbor, tak mě to odhání. Já naopak nejbližší k Bohu mám v absolutní samotě a klidu, což je veliký protiklad například k takovým letničním sborům, kde je projevem zbožnosti asi hlavně zpěv. Já letniční a jiné sbory a jejich způsob zbožnosti respektuji. Třeba se mi jednou poštěstí a budou sbory respektovat i introvertní lidi jako jsem já, kteří se ukáží jen jednou za čas, nechodí pravidelně a nikdo je nesoudí za to, že nejsou nikde členy. Z tohoto důvodu jsou mi mnohem bližší gnostici a všelijací esoterici, kteří třeba neberou Krista tak vážně jako já, ale berou mě takového jaký jsem.

Ne všechna Boží vůle se musí odehrávat jen ve viditelných církevních sborech a ne vždy musí být pouze podle představ představitelů sborů. Na závěr pár veršů Matouš 7:1-2:

1 Nesuďte, abyste nebyli souzeni.

2 Neboť jakým soudem soudíte, takovým budete souzeni, a jakou měrou měříte, takovou Bůh naměří vám.

A něco o zákonu v srdci Jeremiáš 31:33:

33 Nuže, toto je smlouva, kterou po těch dnech uzavřu s domem Izraele, praví Hospodin: Svůj zákon vložím do jejich nitra a napíšu jim ho na srdce. Budu jejich Bohem a oni budou mým lidem.

## **Funkční aplikace**

Projekt byl nasazen 9.8.2017 a je dostupný zde: <http://jkali.cz/eden>

Je k dispozici prozatím jen funkční fórum pro veřejnou komunikaci. Teď momentálně nemám přesvědčení v programování pokračovat, ale časem možná na to přijde, když bude o projekt větší zájem.

...

Dodělal jsem ještě možnost hlasování, ověřování uživatel a začleňování uživatel do komunit. Další kapitola se týká oslovování organizací zde:

[http://jkali.cz/data/verejna\\_komunikace\\_jako\\_esej.pdf](http://jkali.cz/data/verejna_komunikace_jako_esej.pdf)