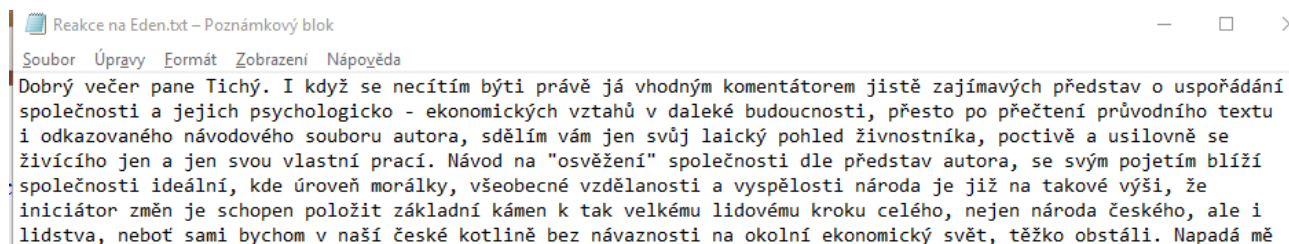


Odpoř' Alianci Národních Sil

tento dokument je přídavek k eseji http://jkali.cz/data/verejna_komunikace_jako_esej.pdf

reaguji na odpoř' Alianci Národních Sil (ANS), kterou mi poslali na zprávu na straně 21 dne 17.11.2017.

Reakce přišla formou konverzace dvou členů ANS. První zpráva přišla fotografií poznámkového bloku, tak obrázek zde rozdělím na segmenty.



Dobrý večer pane Tichý. I když se necítím býti právě já vhodným komentátorem jistě zajímavých představ o uspořádaní společnosti a jejich psychologicko - ekonomických vztahů v daleké budoucnosti, přesto po přečtení průvodního textu i odkazovaného návodového souboru autora, sdělím vám jen svůj laický pohled živnostníka, poctivě a usilovně se živícího jen a jen svou vlastní prací. Návod na "osvěžení" společnosti dle představ autora, se svým pojetím blíží společnosti ideální, kde úroveň morálky, všeobecné vzdělanosti a vyspělosti národa je již na takové výši, že iniciátor změn je schopen položit základní kámen k tak velkému lidovému kroku celého, nejen národa českého, ale i lidstva, neboť sami bychom v naší české kotlině bez návaznosti na okolní ekonomický svět, těžko obstáli. Napadá mě

Zakládám si trochu na myšlence, že při určitých krizích, které mohou nastat, tak lidé budou ztrátou svého pohodlí nuceni hledat východisko ze situace svým morálním povznesením. Budou pak více jednotní. Teď za daných okolností je má myšlenka asi jen těžko realizovatelná.

proto moje otázka během našeho setkání, kde je pozice ANS v současném vývoji světa vzhledem k blížíící se průmyslové revoluci 4.0. Je přece zcela na nabíledni, že tímto směrem půjde nejen Evropa a Amerika, ale i s rozdíly Rusko, Čína a veškerý ostatní svět, který nebude chtít hrát druhé housle. Planeta je přelidněná a pan autor řeší své idealistické představy o vývoji společnosti v klidu u svého programátorského úsilí. Jak bláhové! Společnost která není řízena zákonem pravého Boha tak musela zákonitě dopadnout. Není jiné cesty než pokání nejen každého člověka, ale i celého lidského, pýchou na vlastní sebevědomí postiženého pokolení, které v každém slově a v každém činu se honosí a chvástá odporem k Bohu a Desateru, které nás činí lidmi s city a morálkou. Společnost budoucích lidí bude jednou na vyšší úrovni, bude pokornější a hlavně již poučena z chyb minulosti. Teprve na tomto lze stavět. Jde však o to podstatné, abychom toto všechno dění, které nás bohužel čeká, přežili. Dále lze stavět na celkové vyspělosti

Ano, počítám s tím, že bude seskupena, zdravá část společnosti a ta s potenciálem, do nějaké soběstačné enklávy. Není to asi malý cíl. Pokud jde o pokání a obrácení, tak jsem toho samého názoru. V mé eseji na to několikrát upozorňuji. Jako možný prostředek přežití by mohl právě být použit můj projekt, protože může vnést řád do věcí, když bude chaos. Podobně uvažují i jiní lidé, o kterých jsem se zmínil na straně 18 a uvažují o potřebě zavedení jiného finančního systému, kde měnou je energie či čas lidí.

lidstva a národů, tak jak o to usiloval nejen vysoce vážený pan prezident Masaryk výstavbou knihoven a podporou vzdělanosti, ale i řada jeho předchůdců jako Komenský, Mistr Jan Hus, ale i například Jakoubek ze Střibra, jakožto symbol mravní čistoty a víry pravé. Dle mého názoru to, co není založené na duchovním základě, nikdy nemůže přežít více než období jako komunismus a fašismus, jejichž délka trvání jest tomu důkazem. Proto je tu náš historický a morální základ v Křesťanství se symbolem Kříže již dva tisíce let i když s chybami, které činil a činí vždy jenom člověk, nikoliv Bůh. Tak jako nepřítel islám na těchto svých náboženských základech chytře staví, je nemožné jej porazit cestou ničení vlastního duchovního základu národa. Poláci to již pochopili a svým nedávným růžencovým pochodem kolem vlasti se po vzoru papeže Pia V vydali na cestu duchovní očisty a obrany, i když zvrácená současná heretická církev je za to odsuzuje a jejich počiny mlží. Ale to jsem už trochu odbočil, i když ne zase tak daleko. Když se však podívám do našeho mainstreamu a celkově si uvědomím, kdo dnes vládne, kdo dnes určuje běh společnosti, potažmo celého světa, nemohu se ubránit pocitu, že autor ideje "Eden" žije ve svých utopických představách, podobných počátkům duchovního vývoje Karla Marxe, i když ani jeho nelze ve všem jen záporně hodnotit. Nezapomínejme

Historie se opakuje podobně jako kyvadlo a je logické, že se zabývám podobnými problémy a vyvozují podobné závěry, jako jiní lidé v minulosti. Dnes je ale doba odlišná zásadně v tom, že máme komunikační technologie a může být zajištěno snadné monitorování určitých věcí, které by zabránilo korupci. Slabiny ideologií jsou hlavně v jednotlivých lidech. To co já prosazuji je do určité míry hlavně ztráta soukromí v oblasti veřejných záležitostí. Ještě před padesáti lety to možné nebylo, ale dnes už ano.

na skutečnost, že směřování toho, co již dnes vládne světem, bylo určeno již od dob Velké Francouzské revoluce (Svobodní zednáři a ilumináti, jejich dar Sochy Svobody nově vzniklému USA). Později bylo vše dále zdokonalováno a

Tajná společenství rozhodující o chodu většinové společnosti. To je další ukázka jdoucí proti mým zásadám odhalování veřejných věcí. S tímto se neztotožňuji.

"zušlechtěno" Kalergiho plánem k současné dokonalosti. Nepřítel nebojuje již násilím, nebojuje vražděním a mučením obyvatelstva dokud to ještě lze do poslední chvíle dělat jinak. Poučil se z již proběhlých světových válek, které vytvořily odboj. Jde mu to sofistikovaněji a poměrně hladce. Odcizením dětí rodičům, zvrácením jejich myslí, ničením národních hodnot, překrucováním historie, nasloucháním občanů formou jakýchkoliv současných komunikačních technologií atd. a tentokrát již ale se souhlasem nejen našeho národa, ale i jiných. Podívejme se, co se děje na severu, jihu i západě od našich hranic a k tomu si připojme výsledky nedávných voleb u nás a je nám zcela jasné, kde se společnost zrovna myšlenkově nachází a co lze od ní očekávat. Proto také nemám rád řeči typu "typicky české" protože v těchto zvrhlostech, právě se odehrávajících v Evropě i jinde jsou jiné národy "mnohem lepší". A v této situaci chtít od běžných, mainstreamem zblblých jedinců realizovat pojmy jako solidarita s méně úspěšnými, dobrovolné sbírky, povinné sbírky a vyvlastňování firem, které mnohdy patří po sametové revoluci mnohým z jím oslovených, je čistá utopie. A tak mi nezbývá než se nad jednou z těchto utopií sice zamyslet, ale i pousmát nad naivitou mladého, třiatřicetiletého autora. Promiňte mi můj pohled, v současném dění kolem nás to nemohu vidět jinak. Je také ale možné, že jsem již pro večerní únavu z celodenní práce přehlédl něco v textu autora, co jej činí mimořádně nadčasového, za což se mu omlouvám. Také se omlouvám za případné chyby a nedostatky v textu. PH

Jak jsem už napsal na začátku. Počítá se s tím, že přijdou krize. Pouze se dopředu připravuji a dávám předběžně vědět ostatním kolem sebe. S určitou nadčasovostí se asi v tomto musí počítat.

Pokud jde o vyvlastnění, tak snažím se šířit myšlenku prostřednictvím běžných lidí. Ano oslovuji společnost, které možná daný majetek spravují, ale toto vlastnictví se vztahuje jen na malou skupinu lidí a ne na většinu lidí, které třeba ta daná společnost zaměstnává. V zásadě je mi jedno, kdo má firmy ve vlastnictví. Jde mi jen o to, aby jich nezneužíval na úkor zaměstnanců. Pak je potřeba dát správu/vlastnictví někomu jinému.

Z hlediska Božího poukazují na možnou budoucnost, která je lidem nabízena, ale všechno má své **ale**. Asi to nepůjde bez nějaké větší duchovní obrody. Obroda ale asi nebude moci nastat, pokud nepřijdou krize. Lidská povaha je taková, že právě v krizi má člověk velký potenciál přejít na správnou cestu.

Další odpověď je panu Tichému, který reaguje na zprávu výše.

..... Ač jsem více materialisticky založený než Vy, s Vaším pohledem na věc souhlasím.

Jde o to, že:

1/ ať jsme již věřící či nikoliv, musíme mít v sobě zabudovaný „kontrolní mechanismus“,

v rozsahu „Desatera“ a podle něj se snažit průběžně v životě jednat;

Souhlasím

2/ na tom nic nemůže změnit ani úpadek zejména katolické církve (či její části, abych

nikomu nekřivdil), který nabývá až děsivých rozměrů.

Souhlasím

3/ je-li ale po staletí Vatikán sídlem jedné z větví globalistů, kteří většinu tohoto zla na

Zemi přinášejí, není se čemu divit. V okamžiku, kdy věřící pomínou „nehodnou“ církev

a budou se obracet přímo k Bohu, nejsem se svým přístupem od nich zase tak daleko, ač jsem ateista, ač takto se to přesně též nedá říci. Přitom považuji církev za velkého manipulátora a velkou mocenskou sílu s vlastní ideologií napříč dějinami, vědom si i děsivých důsledků jejího prosazování v praxi.

Souhlasím

4/ Zasláný příspěvek (který jsem přečetl opravdu jen zběžně – krom toho tam byla část textu špatně čitelná), je skutečně idealistický a neproveditelný. Naše kroky by měly vycházet z daných podmínek. Jistě, můžeme se snažit změnit je, pokud nám nevyhovují, ale nečekejme, že změníme jako občané ČR (navíc rozhádané) svět. Na to jednoduše nemáme. Pojd'me ale spolupracovat s těmi, kteří o to do jisté míry usilují. (Rusko, jeho duchovní ukotvení a snaha o převzetí role globálního prediktora(u) za podmínek usilujících o zachování lidstva, národů, rodin. Tedy opak snažení stávajících světových globalistů.

Souhlasím, za stávajících podmínek je to problém, jak už jsem říkal v první zprávě.

5/ Ač se to někomu nemusí líbit, obávám se, že jiná dobrá možnost není. Půjde tedy spíše o podmínky, za kterých by to probíhalo a především pak o to, zda vůbec se nám taková šance naskytne. Je však jasné že v rámci našeho členství v EU a v NATO to nepůjde a snění o „nápravě“ těchto institucí je mimo realitu, což někteří lidé u nás stále ještě odmítají chápat. Vytvořený blok zemí na bázi V4+ s vyhlášenou neutralitou by předpokladem k zahájení potřebných změn u nás a ve střední Evropě obecně již mohl být.

Souhlasím. Ani já nejsem toho názoru, že bychom mohly EU nějak napravit. Je potřeba jí opustit. Také věřím v určitou možnou spolupráci přilehlých slovanských zemí.

6/ Pokud jde o příchod průmyslové revoluce 4.0, (a teď hovořím za sebe), je třeba z hlediska související problematiky rozdělit přinejmenším do těchto okruhů:

- a/ ekonomický – přínos v oblasti produktivity x masové výpadky pracovních míst, nutnost zajistit lidem obživu jiným způsobem, v ideálním případě jim dát náhradní

práci;

Nějaké podněty kolem zemědělství jsem měl na straně 39. Máme v zemi Lithium a když si ho nenecháme vytunelovat, tak můžeme rozvíjet elektro průmysl.

b/ sociální – co s nezaměstnanými, jak zaplnit jejich volný čas (záměrně nepíši „jak jim pomoci zaplnit jejich volný čas“, neboť to považuji za chybný přístup. Ti lidé musí dostat náhradní program, jinak se z větší části našeho národa stanou flákači, pologramotní lidé atd. (např. otázka motivace při studiu ve školách, když pak nebude možné využít nabyté vědomosti v praxi);

Má odpověď je v bodě a)

c/ demografický – bude to lidi motivovat mít ještě vůbec děti? Nebo naopak budou lidé z nedostatku jiné činnosti plodit více dětí?

Momentálně by se asi dalo najít práce dost s výstavbou panelákových bytů a zaváděním ovzdušnění do měst z přilehlých lesů.

Psal jsem o tom v Úvahách zde: <http://jkali.cz/data/uvahy.pdf#page=40> strana 40 a dále

d/ výchova lidí

O výchově jsem psal také v Úvahách na straně 9. Díky systému Eden bude možné přidělovat drobné přivýdělky i dětem školního věku. Ne každý se chce živit hlavou a je dobré učit děti vydělávat si peníze vlastní námahou už od malička.

e/ bezpečnost a pořádek ve společnosti

O tom jsem psal v Úvahách také i když tvrdost trestů jsem přehodnotil podobně, jako to kdysi udělal Platon. Ideální by bylo, kdyby žádný útvar jako policie nemusel existovat a policisté by byly běžní pracující lidé, kteří by si tuto službu brali jako přivýdělek navíc. Nenosili by se žádné uniformy, protože pak potenciální zločinci vědí, kdy si mají dávat pozor a to je na škodu.

A tak lze jistě dále pokračovat.

7/ A teď asi k tomu hlavnímu, na co jste se tázal:

- bereme průmyslovou revoluci 4.0 jako neodvratnou skutečnost. Jsme si přitom vědomi toho, že jejím uvedením do praxe jde o přelomový krok ve vývoji lidstva.
- nejsme zpátečníci, jsme si ale vědomi toho, že tento krok skrývá v sobě mnohá úskalí a přinese i hodně problémů, kterým bude třeba čelit;
- těmto problémům bude třeba čelit a v předstihu se na to připravit. Za daných

okolností nám to může pomoci předstihnout v životní úrovni i mnohé západní země nebo naopak ještě více prohloubit naši pozici kolonie. Ta ale postupně přestane být zajímavou pro zahraniční koncerny, a to poté, až u nás vyrabují zbytek nerostných surovin. Levnou práci našich lidí již nebude potřebovat. Pak to bude naše konečná pro jakékoliv naše snahy o nápravu. Hlavní deviza našich obyvatel, tj. vzdělanost, bude mezitím ztracena, na čemž usilovně pracuje vedení tohoto státu již od listopadu 89. Záleží tedy na tom, jak a kdy celou věc uchopíme. Po volbách na to jdeme zatím postaru. Neděláme politiku, již snad ani nepolitikaříme, námi zvolení zástupci pouze pletichaří. A to je špatně, to je zoufale málo. Zatím jsme si tedy zvolili pesimistickou variantu našeho dalšího vývoje. Problém je v tom, že to lidé u nás ve značné míře stále ještě nechápou; - a pokud jde o to nejdůležitější, pak musíme ohlídat (a to v mezinárodním měřítku), aby roboty:

a/ nebyly zneužity v dalších válkách a

b/ sloužily lidem a lidstvo si ohlíдалo stupeň jejich vývoje, přes který již dále v jejich rozvoji nepůjde (je to podobný problém, jako měl Einstein a další v souvislosti s vývojem atomové bomby. Tedy její zneužitelnost. Ta v tomto případě nemusí přijít od lidí, nýbrž od robotů samotných, pokud v jejich vývoji překročíme určitý stupeň. Jen doufám, že se tak již nestalo (aniž bychom o tom věděli);

Počítejme přitom s tím, že Západ půjde zase jen krátkozrace za ziskem. Stůj co stůj. Bez ohledu na následky. A společnost se tam jen tak nezmění. Není zatím ani nikdo, kdo by tam o to (oficiálně) usiloval. Pokud v krátké době nezkrachuje či ji nezdecimují importovaní migranti.

8/ Jako jediná strana jsme se touto otázkou zabývali i v našem volebním programu.

A není to poprvé, kdy ANS otevírá různá důležitá témata a začíná pro ně vytvářet

informační pole. Stačí připomenout vystoupení z EU a z NATO (na počátku a ke konci tohoto roku). Ale i další témata. Někdo to dělat musí a ti, kteří jsou za to nemálo placeni, tak nečiní.

Možná by pomohla spolupráce s Pirátskou stranou. Jeví snahu poukazovat na problémy v parlamentu. Kdyby vypluly na povrch některé citlivé nehezké informace, tak by se možná dalo zasáhnout a změnit věci ve prospěch občanů.